



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
Odbor ochrany prostředí
Oddělení posuzování vlivů na životní prostředí

ArchiProjekt s.r.o.
Ing.arch. Pavel Hodan
nám. Bratří Jandusů 211/18
104 00 Praha 10 - Uhřetěves

Váš dopis zn./ze dne:

15. 12. 2017

Č. j.:

MHMP 184340/2018

Sp. zn.:

S-MHMP 1956652/2017 OCP

Vyřizuje/tel.:

RNDr. Helena Potměšilová, CSc.

236 004 422

Počet listů/příloh: 3/1

Datum:

31.1.2018

**Nástavba, přístavba a stavební úpravy ZŠ a MŠ Kořenského, Kořenského 760/10,
parc.č. 141, k.ú. Smíchov**

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy vydává pro účely územního rozhodnutí, územního souhlasu a pro postupy vedené podle části čtvrté (stavební řád) stavebního zákona ke shora uvedené stavbě ve smyslu § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, z hlediska ochrany složek životního prostředí **závazná stanoviska a vyjádření** dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění:

1. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu dle § 15 písm. a) a h) a § 17a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění:

Ing. Radka Václavová, tel.: 236 004 243, e-mail: radka.vaclova@praha.eu

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

2. Z hlediska lesů dle § 48 odst. 2 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění:

Ing. Radka Václavová, tel.: 236 004 243, e-mail: radka.vaclova@praha.eu

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

3. Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění:

Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. c) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a Statutu hlavního města Prahy je příslušným orgánem státní správy Úřad městské části Praha 5.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

4. Z hlediska ochrany ovzduší dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ovzduší):

Ing. Evžen Barnoki, tel.: 236 004 285, e-mail: evzen.barnoki@praha.eu

Podkladem pro toto sdělení je projektová dokumentace „Nástavba, přístavba a stavební úpravy ZŠ a MŠ Kořenského“ (stupeň dokumentace DUR+DSP), datovaná 11/2017, hlavní projektant Ing. František Kalecký.

Předmětem projektové dokumentace je nástavba, přístavba a stavební úpravy ZŠ a MŠ z důvodu zlepšení podmínek školního provozu. Navrženo je využití nepoužívaného půdního prostoru objektu. Funkční využití objektu se nemění, k nárůstu počtu žáků také nedochází.

Zdrojem tepla v objektu je stávající, blíže nespecifikovaná kotelna, o které autor projektové dokumentace konstatuje, že kapacita kotelny je zcela dostatečná pro vytápění nových prostor.

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je sdělení dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

5. Z hlediska ochrany přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon):

Ing. Radka Václová, tel.: 236 004 243, e-mail: radka.vaclova@praha.eu

A) Vyjádření k možnému vlivu stavby či záměru na krajinný ráz:

Předmětem záměru je nástavba, přístavba výtahu a stavební úpravy ZŠ a MŠ Kořenského, Praha 5 – Smíchov. Z předložené projektové dokumentace „Nástavba, přístavba a stavební úpravy ZŠ a MŠ Kořenského“, zpracované společností ARCHIPROJECT s.r.o. v listopadu 2017, je naprosto zřejmé, že měřítko stavby nemůže krajinný ráz ovlivnit, protože stavba nijak zásadně nenavýší stávající objem objektu.

Souhlas se zásahem do krajinného rázu je totiž nezbytný jen u takového zásahu (zde: nástavba, přístavba výtahu a stavební úpravy ZŠ a MŠ), u něhož existuje nikoli bezvýznamná pravděpodobnost, že jeho následkem bude změna krajinného rázu (ať již pozitivní nebo negativní) nebo snížení krajinného rázu, tj. snížení jeho estetické nebo přírodní hodnoty; viz rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 17.6.2011, č.j.7As 21/2011-87, dostupný z www.nssoud.cz.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

B) Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona k ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí:

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona po posouzení předmětného záměru vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:

Uvedený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality (dále jen EVL) ani ptačí oblasti. Záměr nezasahuje na území žádné EVL ani ptačí oblasti, rovněž v okolí se nenacházejí EVL ani ptačí oblasti, které by mohly být s ohledem na charakter záměru významně ovlivněny. Nejbližší EVL od navrhovaného záměru je EVL CZ0113773 - Praha - Petřín, která je od záměru vzdálena vzdušnou čarou cca 300 m. Předmětem ochrany v této EVL je prioritní druh roháč obecný (*Lucanus cervus*). Roháč obecný, největší evropský brouk, je obyvatelem doubrav a smíšených lesů, který proniká i do vhodných městských parků. Dává přednost teplým nížinným lesům, ale místy vystupuje i do vyšších poloh. Samice kladou vajíčka do trouchnivějících kmenů, klád a pařezů, vývoj je v našich podmínkách víceletý (3-5 let), larvy se živí trouchnivějícím dřevem. Dospělí brouci se obvykle líhnou již na podzim a přezimují v kukelních komůrkách, v přírodě se objevují od května (výjimečně v teplých letech již od konce dubna) do srpna, maximum výskytu spadá do června a července. Imaga se živí listím dubů, samce láká ronící míza.

Roháč obecný je ohrožen především nevhodným lesním hospodařením. Druh potřebuje k vývoji rozsáhlejší listnaté lesy s dostatkem starých stromů, pařezů a trouchnivějících kmenů. Jehličnaté monokultury znemožňují vývoj druhu. Proto lze často roháče nalézt ve starých parcích, kde nalézají vhodné podmínky. Ohrožení roháče obecného je způsobeno především odstraňováním starého dřeva (zejména vytrháváním pařezů) a orbou psek.

Vlivem realizace záměru nedojde ke změně charakteru biotopu, druhové složení a charakter porostu zůstane zachován. Biotopové podmínky roháče obecného tak zůstanou zachovány.

Záměrem nebude ovlivněna ani žádná ptačí lokalita, na území hlavního města se tyto lokality nenacházejí.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

C) Vyjádření k ochraně zvláště chráněného druhu - rorýse obecného:

Předmětný dům byl zmapován v roce 2011 Českou společností ornitologickou jako **potenciální hnízdiště rorýse obecného**. Tento výsledek mapování neříká, že rorýs zatím na daném domě nehnízdí, nýbrž naopak upozorňuje na **zvýšenou pravděpodobnost, že tam hnízdí**. Z tohoto důvodu doporučujeme provedení ornitologického průzkumu ještě před započítím stavebních prací (i před stavbou lešení). Tento ornitologický průzkum zajistí, že se nedostanete do konfliktu se zákonem v případě prokázaného hnízdění rorýse obecného. V případě, že bude na vašem domě prokázano hnízdění rorýsů, tak obvykle stačí postupovat dle doporučení v posudku

navrhovaném, čímž se vyhnete škodlivému zásahu do vývoje tohoto zvláště chráněného druhu a nebudete si muset žádat o výjimku (viz dále). Výsledky posudku je nutné dodat jak stavebnímu úřadu tak OCP MHMP a v případě pozitivních zjištění zapracovat do PD pro stavební povolení. Všeobecně upozorňujeme, že:

Pokud by měl stavební záměr představovat škodlivý zásah do přirozeného vývoje tohoto zvláště chráněného druhu, tzn. dojde např. k rušení nebo usmrcování ptáků, či budou ničena nebo poškozována jimi užívaná sídla (hnízda), je nezbytné požádat OCP MHMP o vydání výjimky ze zákazů stanovených v § 50 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon) a to ještě před samotným započítáním stavby či stavbou lešení. Nedovolené škodlivé zásahy by v případě hnízdění rorýse na vašem objektu mohlo také např. způsobit: provádění prací v období hnízdění (mezi 20.4. až 10.8.) spojené zejména se zaslepováním děr (jež jsou velmi často náhodně vzniklé např. po vypadnutí cihly) vedoucích do podstřešních prostor, a rušením, či nástavba/přestavba podstřešních prostor a s tím spojený zánik vhodných hnízdních prostor apod.

V případě žádosti o vydání výjimky je nezbytné přesně specifikovat činnosti, které zákon zakazuje v § 50 zákona, a z kterých je tedy konkrétně výjimka žádána (např. rušit, zraňovat, usmrcovat či ničit a poškozovat jimi užívaná sídla – hnízda). V žádosti je nezbytné vyjádřit některý z důvodů uvedených v § 56 odst. 1 zákona, tj. doložit jaký jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody nebo proč je to v zájmu ochrany přírody, dále vybrat pro danou stavební činnost nějaký důvod uvedený v ustanovení § 56 odst. 2 zákona a v neposlední řadě také zdůvodnit, proč neexistuje jiné uspokojivé řešení – např. realizace v jiném čase či jiným způsobem, který by negativně nezasáhl do hnízdění rorýse obecného na vašem domě.

V případě jakýchkoliv nejasností či před podáním žádosti o vydání výjimky doporučujeme věc konzultovat na oddělení ochrany přírody a krajiny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

6. Z hlediska myslivosti dle § 67 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, v platném znění:

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

7. Z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění:

Předložený záměr není předmětem posuzování vlivů na životní prostředí dle ustanovení § 4 odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

8. Z hlediska ochrany vod dle § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

Bc. Daniela Rosinová, DiS., tel.: 236004252, e-mail: daniela.rosinova@praha.eu

Předmětem projektové dokumentace pro společné územní a stavební řízení zpracované Archiproject s.r.o. v listopadu 2017 je nástavba, přístavba a stavební úpravy. Jedná se o půdní vestavbu a přístavbu výtahu a s tím související stavební úpravy. Způsob likvidace dešťových vod ani jejich množství se nemění. Instalován bude trakční lanový výtah.

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

Magistrát hl. m. Prahy
odbor ochrany prostředí
Mariánské nám. 2
110 01 Praha 1 /25/


Ing. Jana Cibulková

vedoucí oddělení posuzování vlivů na životní prostředí

Příloha: dokumentace

- dle rozdělovníku -

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:

MHMP 1339669/2018

Sp. zn.:

S-MHMP 1979621/2017 Vinařová

Vyřizuje/tel.:

Mgr. Petra Vinařová

236 002 557

Počet listů/příloh: **6/0**

Datum:

29.08.2018

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako dotčený orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy věcně a místně příslušný podle § 29 odst. 2 písm. b), e) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, posoudil žádost vlastníka dotčené nemovitosti Hlavního města Prahy – Městské části Praha 5, náměstí 14. října 4, Praha 5, kterou podala společnost ArchiProject s.r.o., náměstí Bratří Jandusů 211/18, Praha 10 - Uhřetěves, IČO 05460379, v zastoupení na základě plné moci ze dne 11.12.2017, o vydání závazného stanoviska ve věci **nemovitosti č. p. 760, k. ú. Smíchov, Kořenského 10, Praha 5,**

která je v památkové zóně Smíchov, prohlášené vyhláškou hl. m. Prahy č. 10/1993 Sb. hl. m. Prahy, o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany,

spočívající v úpravách s následujícími podrobnostmi:

- na uliční straně umístěné kabinety, klubovna, relaxace, kuchyňka, šatny a sociální zařízení učitelů, na dvorní straně učebny,
- bourání jednoramenného schodiště na půdu, dělicí zdi v půdním prostoru, otvorů pro dveře výtahu (ve všech podlažích) a otvorů oken chodby v podkroví, demontáž podlahy z OSB desek a tepel. izolace, část krovu v místě vikýře a krytiny pro světlíky,

- nové vnitřní nosné zdivo (HELUZ AKU tl. 300 mm), železobetonové pilíře ve zdivu vikýřů (náhrada plných vazeb krovu), dozdivky vikýřů (HELUZ 40), obklady plných vazeb a konstrukcí jako náhrada odstraněných plných vazeb krovu, SDK stěny a příčky, přízdivky a dozdivky Ytong,
- osvětlení uliční strany podkroví v dolní části 19 ks střešních oken o rozměru 660/1180 mm, v horní části střešní plochy a na centrálním vikýři 14 ks světlovodů dvěma řadami kruhových světlíků - kulaté vyústění upraveno ve střešní ploše na čtvercové 600/600 mm,
- osvětlení z dvorní strany jednopodlažním vikýřem, směrem k sousedům ponechán 3890 mm široký pás střechy v původním sklonu a krytinou, zarovnání oken vikýře s okenními osami spodních pater, nová dvou a trojkřídla okna v podobném členění a otevírání jako okna ve spodních patrech, okna vikýře s izolačním trojsklem v hnědém nátěru, krytina předrezivělý TiZn plech,
- centrální chodba osvětlena novými okny do světlíku na západní straně a zakončena na východní straně novým výtahem a oknem, z 3. NP prodloužení hlavního trojramenného schodiště, shodné provedením a členěním s okny spodních pater, nové trojramenné železobetonové schodiště (16 stupňů na rameno) s kamenným obkladem tl. 40 mm,
- zesílení stropu nad 3. NP vložením IPE profily mezi stávající vazné trámy, stropní deska - trapézové plechy se souvrstvím,
- nový venkovní čtyřstanicový výtah v ustoupené části východní fasády v šachtě 1600 x 1750 mm opláštěné sklem, stanicové dveře dvoudílné teleskopické, technologie trakční lanová, bez strojovny, prohloubení dojezdové šachty,
- komíny zachované, průduchy využité pro VZD a TZB,
- krov na uliční straně zachován (vyřezány spodní kleštiny), na dvorní straně odstraněny plné vazby a nahrazeny schodišťovými stěnami a železobetonovými pilíři, v místech vikýře krov kompletně odstraněn, konstrukce nižší části vikýře z krokví, vyšší část vikýře trámy + sloupky + zavětrování + krokve,
- krytina střechy keramická pálená, vikýřů plechová falcovaná TiZn, klempířské prvky z předzvětralého TiZn plechu,
- fasáda vikýře zateplená v tl. 150 mm, vápenný nátěr ve shodném odstínu jako okolní fasády,
- interiérové jedno a dvoukřídle dveře jako kazetové kopie stávajících dveří, barva bílá lomená, kování mosaz, dřevěné kazetové deštění dveřních špalet ve shodném dělení jako dveře
- podlahy teraco s geometrickým vzorem, vinyl, dlažba, schody a podesta kamenný obklad,
- mezi chodbami a schodištěm ve stávajících patrech nové příčky s dvoukřídlymi prosklenými dveřmi,

a vydává podle ustanovení § 14 odst. 2 v souladu s § 14 odst. 3, § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, toto **závažné stanovisko podle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád**, ve znění pozdějších předpisů:

Provedení navrhovaných prací v rozsahu předložené projektové dokumentace pro sloučené územní a stavební řízení „Nástavba, přístavba a stavební úpravy ZŠ a MŠ Kořenského“, kterou zpracoval Ing. František Kalecký, ČKAIT 0001123, ArchiProject s.r.o.,

náměstí Bratří Jandusů 211/18, Praha 10 - Uhřetěves, IČO 05460379, v 12/2017, je z hlediska zájmů státní památkové péče **p ř í p u s t n é** za těchto základních podmínek:

1. Bude zpracován návrh spárořezu a vzorky obkladů a dlažby chodeb a schodiště podkroví, který bude předložen MHMP OPP k posouzení v samostatném správním řízení.
2. Nové okno chodby ve štítové zdi bude provedením, profilací a barvou shodné s okny spodních pater. Jeho podrobná dokumentace bude předložena MHMP OPP k posouzení v samostatném správním řízení.
3. Nové okna dvorního vikýře budou provedením, profilací a barvou vycházet z oken spodních pater. Jejich podrobná dokumentace bude předložena MHMP OPP k posouzení v samostatném správním řízení.

Odůvodnění:

Podle ustanovení § 14 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, byla dne 22.12.2017 podána oprávněnou osobou žádost o vydání závazného stanoviska k návrhu výše uvedené stavby v rozsahu předložené dokumentace.

Žádost obsahuje následující doklady a podklady:

- výpis z katastru nemovitostí
- výpis z obchodního rejstříku
- plnou moc
- projekt identifikovaný

MHMP OPP požádal dne 22.1.2018 Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Praze (dále jen NPÚ), o zpracování písemného vyjádření k předloženému návrhu v zákonné lhůtě 20 dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bylo ve věci vydáno písemné vyjádření NPÚ č. j. NPÚ-311/6437/2018 ze dne 9.2.2018, které MHMP OPP obdržel dne 9.2.2018. Ve svém vyjádření tato odborná organizace považuje navrhované práce spočívající ve dvorní střešní nástavbě za vyloučené a zbývající práce za realizovatelné za následujících podmínek:

1. *Světlovody na uliční straně se budou ve střešní rovině projevovat jako plochá čtvercová okna o maximálních rozměrech 60/60 cm.*
2. *Bude vypracována podrobná dokumentace nových dveří na chodbách podkroví a pater. Dokumentace bude předložena k posouzení NPÚ ÚOP PR.*
3. *Návrh spárořezu a vzorky obkladů a dlažby chodeb a schodiště podkroví budou předloženy k posouzení NPÚ ÚOP PR.*
4. *Nové okno chodby ve štítové zdi bude provedením, profilací a barvou shodné s okny spodních pater. Jeho podrobná dokumentace bude předložena k posouzení NPÚ ÚOP PR.*

Žadateli byla analogicky podle § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, před vydáním závazného stanoviska ve věci dána možnost vyjádřit se k podkladům závazného stanoviska. Žadatel této možnosti využil dne 15.5.2018 s tím, že doplnil upravenou projektovou dokumentaci a uvedl:

„...Podrobná specifikace výplní dveřních otvorů bude upřesněna v dalším stupni PD, dle vzorových stávajících dveří (výkres D1.1.22).“

MHMP OPP požádal dne 17.5.2018 NPÚ, o zpracování písemného vyjádření k předloženému upravenému návrhu v zákonné lhůtě 20 dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bylo ve věci vydáno písemné vyjádření NPÚ č. j. NPÚ-311/39649/2018 ze dne 5.6.2018, které MHMP OPP obdržel dne 6.6.2018. Ve svém vyjádření tato odborná organizace považuje navrhované práce za realizovatelné za následujících podmínek:

1. *Bude dopracována podrobná dokumentace nových dveří na chodbách podkroví a pater. Dokumentace bude předložena k posouzení NPÚ ÚOP PR.*
2. *Vzorky dlažby, obkladů a stěrkové podlahy chodeb budou posouzeny na místě za účasti zástupce NPÚ ÚOP PR.*

Žadateli byla analogicky podle § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, před vydáním závazného stanoviska ve věci dána možnost vyjádřit se k podkladům závazného stanoviska. Žadatel této možnosti nevyužil.

MHMP OPP, který žádost posoudil, se ztotožnil s písemným vyjádřením NPÚ s tím, že provedení prací, uvedených v předloženém návrhu, je z hlediska zájmů státní památkové péče přípustné za podmínek, uvedených ve výrokové části závazného stanoviska.

Podmínka č. 1 písemného vyjádření NPÚ č. j. NPÚ-311/39649/2018 ze dne 5.6.2018 byla vynechána, protože podrobná dokumentace navrhovaných dveří byla předložena v rámci řízení vedeného pod spis. zn. S-MHMP 1111565/2018 a byla schválena sdělením pro koordinované stanovisko č. j. MHMP 1340084/2018 ze dne 29.8.2018.

Na práce uvedené v podmínkách č. 1, 2, a č. 3 je třeba nahlížet jako na práce dále připravované, které budou posouzeny z hlediska zájmů státní památkové péče ve smyslu § 14 odst. 2, 7 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, MHMP OPP v samostatném správním řízení. Výběr vhodného a kvalitního řešení je důležitým a sledovaným předmětem zájmu státní památkové péče, který se spolupodílí na výrazu architektury nemovitosti. Konkrétní řešení, jehož posouzení MHMP OPP vyžaduje, je významné z hlediska zájmů chráněných státní památkovou péčí, nemusí však být významné z hlediska zájmů chráněných stavebními předpisy a proto, za účelem zajištění náležitého posouzení, stanovil MHMP OPP výše uvedené základní podmínky.

Nemovitost č. p. 760, k. ú. Smíchov, Kořenského 10, Praha 5, se nachází v památkové zóně Smíchov, prohlášené vyhláškou hl. m. Prahy č. 10/1993 Sb. hl. m. Prahy, o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany.

Předmětem ochrany v památkových zónách jsou historický půdorys a jemu odpovídající prostorová a hmotná skladba, urbanistická struktura, charakter objektů a pozemků, architektura objektů a jejich exteriéry, veřejné interiéry včetně řemeslných a uměleckořemeslných prvků a panorama památkových zón s hlavními dominantami v blízkých a dálkových pohledech.

Úpravou je dotčena školní budova uvedená do provozu v r. 1893 jako Měšťanské škola chlapecká v tehdejší Mlýnské ulici. Tato řadová stavba s průčelím komponovaným podle střední osy je postavena v historizujícím slohu s převažujícími prvky neorenesance. Na dvorní straně je připojen krčkem samostatný objekt tělocvičny opět s novorenesanční fasádou. Střecha sedlová s keramickou krytinou. Nevyužívané podkrovní uličního objektu je na každé straně domu osvětleno jednou řadou padáček.

K jednotlivým podmínkám, jimiž MHMP OPP omezil provedení záměru žadatele, MHMP OPP uvádí následující zdůvodnění:

Podmínky č. 1, 2, 3 – Vzhledem k tomu, že předložená dokumentace neměla dostatečnou vypovídací hodnotu, je nutné doplnit projektovou dokumentaci, na základě které bude možné bez pochybností o navržených pracích rozhodnout. Veškeré nové výplně otvorů a povrchy se podílí na podobě a celkovém vyznění exteriéru domu i jeho veřejného interiéru, které jsou v dané lokalitě předmětem památkové ochrany.

Podmínky uvedené ve výroku závazného stanoviska jsou stanoveny v zájmu minimalizace negativního dopadu navržených stavebních úprav na památkovou a vypovídací hodnotu objektu.

Podle § 29 odst. 2 písm. b), § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, § 136 odst. 1 a § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko úkonem učiněným dotčeným orgánem pro řízení vedené stavebním úřadem.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto závaznému stanovisku **nelze** v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 správního řádu **podat samostatné odvolání**, neboť tento úkon není samostatným rozhodnutím. Pokud toto závazné stanovisko znemožňuje vyhovět výše uvedené žádosti, příslušný stavební úřad v souladu s ustanovením § 149 odst. 4 správního řádu nebude provádět další dokazování a žádost zamítne. **Až proti rozhodnutí příslušného stavebního úřadu je možné podat**

odvolání, které umožní, aby bylo v souladu s ustanovením § 149 odst. 5 správního řádu přezkoumáno toto závazné stanovisko.

Mgr. Jiří Skaličký
ředitel odboru

podepsáno elektronicky

Rozdělovník:

1. Doručuje se prostřednictvím datové schránky
ArchiProject s.r.o., náměstí Bratří Jandusů 211/18, 104 00 Praha 10 - Uhřetěves

2. Na vědomí
OVýs ÚMČ Praha 5
NPÚ ÚOP PR